

# **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

## **VERBALE N. 6 DELL'ADUNANZA DEL 1° MARZO 2012**

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Incontro con i delegati al Congresso Straordinario di Milano del 23 e 24 marzo 2012**

- Il Presidente Vaglio dà il benvenuto ai delegati del Congresso Straordinario di Milano e ricorda il lavoro effettuato dai medesimi al Congresso Nazionale Forense di Genova, tutte le mozioni presentate e l'attività svolta dai delegati di Roma.

In particolare, ricorda l'approvazione in sede congressuale della mozione contro il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulle specializzazioni forensi, già impugnato al Tar da numerosi delegati. Nonostante tale indirizzo, il Consiglio Nazionale Forense non ha revocato il regolamento e il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ne ha dichiarato la nullità assoluta.

Ora è programmato il nuovo appuntamento al Congresso Straordinario di Milano e, dopo un anno, l'Avvocatura si trova in una posizione ancora più grave tra liberalizzazioni, preventivi, soci di capitale nelle società professionali, abolizione delle tariffe.

Il Presidente chiede a tutti i delegati di predisporre più mozioni congressuali, in particolare sulle liberalizzazioni e sulla riforma dell'ordinamento professionale, con riguardo alla parte in cui viene sottratta la funzione disciplinare ai Consiglieri dell'Ordine.

Il Presidente invita i delegati a raggiungere la sede congressuale giovedì 22 marzo, al fine di raccogliere le firme per la presentazione delle mozioni.

Il Consigliere Cassiani ringrazia tutti i delegati per il loro contributo di entusiasmo e voglia di fare, come è già successo a Genova.

Si augura che altrettanto avvenga al Congresso Straordinario di Milano e che i delegati di Roma e degli Ordini del Lazio, siano attivi, come sempre, e diano il loro contributo di idee.

Il Consigliere Segretario ringrazia i Colleghi delegati per la loro presenza, chiede agli stessi di adoperarsi per l'unità dell'Avvocatura e di preparare mozioni congressuali, tenendo in dovuta considerazione le problematiche sulla mediazione obbligatoria, alla luce, anche, della mancata fissazione dell'udienza di discussione innanzi alla Corte Costituzionale sulle liberalizzazioni, sull'abolizione delle tariffe e sulla riforma della legge professionale.

Il Consigliere Bruni riferisce quanto segue: "Ho voluto prendere la parola per ringraziare tutti per il lavoro svolto per il Congresso di Genova nel quale noi abbiamo attivamente partecipato per la redazione delle mozioni, lavoro di livello scientifico. Il lavoro per redigere le mozioni di Milano sarà ancora più difficile anche per il breve tempo a disposizione e per le rilevanti difficoltà che ci attendono. Siamo a disposizione per partecipare anche alle riunioni delle Commissioni di studio ed auguro a tutti un buon lavoro."

Il Consigliere Stoppani ringrazia per la presenza costante e, come già ha detto in sede di assemblea con il Distretto, riferisce che è fondamentale portare al Congresso Straordinario di Milano l'attenzione sul diniego di accesso alla Giustizia. Non patrocino gratuito, ma impossibilità di accedere alla Giustizia per i meno abbienti, violando anche i principi fondamentali della Carta Europea dei diritti dell'uomo. Difesa dei cittadini come nella tradizione dell'Avvocatura e difesa del lavoro degli

Avvocati.

Il Consigliere Galletti dichiara di aver rassegnato le dimissioni dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, dopo l'elezione a Consigliere dell'Ordine. Ringrazia i delegati per la fiducia ricevuta e per aver avuto l'onore di rappresentare l'Avvocatura romana presso l'Organismo e invita i Colleghi a preparare le mozioni sugli argomenti congressuali.

Prende la parola l'Avv. Stefano Rubeo, il quale riferisce quanto segue: "Fermo restando le mozioni di Genova che a mio avviso sono ancora valide, a Milano andrà valutato se spingere o meno sull'approvazione della legge professionale già votata da un ramo del Parlamento."

Il Presidente comunica che il Collega delegato Roberto Meola sarà il riferimento, per tutti i delegati o gruppi di delegati, che vorranno far pervenire proposte di mozioni.

L'Avv. Alessandro Graziani chiede al Presidente di invitare tutti i 110 delegati a partecipare alla presentazione delle mozioni e di far comunicare a tutti i delegati le proposte pervenute. Chiede, inoltre, che venga immediatamente comunicato, via e-mail, a tutti i delegati (anche ai non presenti) l'istituzione dei gruppi di studio e i riferimenti di posta elettronica dell'Avv. Meola, che oggi risulta essere designato per raccogliere i contributi scritti di tutti.

Il Consigliere Mazzoni evidenzia l'importanza dell'appuntamento di Milano e il rischio che l'Avvocatura italiana possa trovarsi a votare mozioni già predisposte e discusse in altre sedi come dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana e dal Consiglio Nazionale Forense. Conseguentemente, è necessario che i delegati romani e del distretto del Lazio, predispongano mozioni autonome che possano essere sottoposte a tutti i delegati italiani ed eventualmente votate in alternativa a quelle formulate da altre rappresentanze.

Il Consigliere Bolognesi osserva che la preparazione del Congresso Straordinario, da parte dei delegati romani, deve curare l'aggiornamento delle mozioni sui temi individuati, ma dovrà mutare l'approccio al Congresso perchè non ci si può permettere di discutere due giorni sulle dimissioni del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Piero Guido Alpa, e del Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, Avv. Maurizio de Tilla. Si dovrà nuovamente "sorprendere" l'assemblea usando una strategia e una tecnica di partecipazione e di presenza che consenta di essere protagonisti e guida delle proposte perchè la protesta interna non serve a nulla e quella della manifestazione al Cinema Adriano serve solo a generare avvicendamenti che verranno a tempo debito. Agli avvocati, ora, serve altro: precisare cosa non va bene nelle limitazioni dell'accesso alla Giustizia e cosa deve essere modificato nella legge di Riforma dell'Ordinamento Professionale.

L'Avv. Stefano Radicioni evidenzia la necessità che dal Congresso Straordinario di Milano emerga, al termine dei lavori, una strategia e una concreta modalità di azione che consenta all'Avvocatura di rappresentare efficacemente all'opinione pubblica la comunanza dei suoi interessi con quelli di tutti gli utenti della Giustizia.

Il Consigliere Scialla evidenzia la necessità di giungere al Congresso Straordinario di Milano con un'idea da far conoscere adeguatamente agli altri Fori. E' presumibile che a Milano saranno tutti d'accordo sulla protesta, ma quando si passerà alla proposta sarà difficile trovare un'intesa nell'immediatezza.

Diventa importante, quindi, andare con un progetto condiviso che consenta di non subire i diktat del Congresso, ma raccordare sulle nostre posizioni altri delegati.

Dal punto di vista strategico è fondamentale non farsi trovare impreparati e mettere a profitto l'esperienza e il buon lavoro di Genova.

L'Avv. Alessia Guerra ritiene necessario preparare mozioni e dare soluzioni e alternative concrete, ma è anche indispensabile valutare, decidere e coordinare forme di comunicazione e di (eventuale) protesta.

Riferisce che al Congresso tenutosi a Genova i delegati hanno portato mozioni che sono state approvate ma è mancato il passaggio successivo: non avendo preparato un piano d'azione per far sì che la volontà dell'Avvocatura venisse rispettata.

Il Consiglio prende atto e ringrazia i delegati per la partecipazione.

- Il Consigliere Minghelli comunica che coerentemente alle recenti problematiche della professione, il Presidente, unitamente ai Consiglieri Stoppani e Minghelli, ha partecipato al "professional day", presso la struttura dell'Auditorium di Via della Conciliazione, come momento focale del rilancio dell'immagine delle professioni tutte e di quella forense in particolare, a favore della Pubblica Opinione.

Il Consiglio, preso atto della relazione, nell'esprimere apprezzamento per la qualità e la diffusione sul territorio delle sedi dell'iniziativa, auspica che tali iniziative contribuiscano al rilancio delle libere professioni nell'immaginario collettivo.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente ricorda al Consiglio che la Legge 12 novembre 2011 n. 183, all'art. 28 comma 1a), ha stabilito che il contributo unificato è aumentato della metà per i giudizi di impugnazione ed è raddoppiato per i processi dinanzi alla Corte di Cassazione, ma che, al tempo stesso, il terzo comma ha specificato che tale aumento "si applica anche alle controversie pendenti nelle quali il provvedimento impugnato è stato pubblicato ovvero, nei casi in cui non sia prevista la pubblicazione, depositato successivamente alla data di entrata in vigore della presente legge".

Numerosi colleghi lamentano che gli Uffici preposti all'iscrizione delle cause a ruolo e, in particolare, quello presso la Corte di Cassazione, pretendono il pagamento del contributo unificato come sopra aumentato, anche per la proposizione di ricorsi avverso sentenze pubblicate antecedentemente al 1° gennaio 2012.

Ritiene, pertanto, che il Consiglio debba prendere una posizione ben precisa al riguardo.

Il Consiglio delibera di intervenire con gli Uffici Iscrizioni a ruolo affinché venga rispettata la legge e delega il Consigliere Bruni a contattare, a tale scopo, i Dirigenti degli Uffici Iscrizioni a ruolo della Corte di Cassazione, della Corte di Appello di Roma e del Tribunale Ordinario di Roma.

La presente delibera ha efficacia immediata.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 27 febbraio 2012, accompagnatoria delle convocazioni del Comitato organizzatore del Congresso Nazionale Forense Straordinario e del Congresso Nazionale Forense di Bari che si terranno rispettivamente venerdì 2 marzo 2012, alle ore 18.00, per il Congresso Nazionale Forense Straordinario e sabato 3 marzo 2012, alle ore 13.00 per il Congresso Nazionale Forense di Bari.

Alla prima convocazione per il Congresso Nazionale Forense Straordinario si discuterà il seguente argomento: definizione dei temi congressuali mentre alla seconda convocazione per il Congresso Nazionale Forense di Bari verranno discussi i seguenti argomenti: 1) avvio della discussione su: definizione titolo del Congresso; definizione temi e sottotemi; 2) organizzazione delle giornate congressuali; 3) varie ed eventuali.

Le riunioni si svolgeranno presso la sede amministrativa del Consiglio Nazionale Forense in Roma, Via del Governo Vecchio n. 3.

Il Consiglio delega i Consiglieri Scialla e Stoppani a partecipare all'incontro di venerdì 2 marzo

2012, alle ore 18.00, mentre agli incontri di sabato 3 marzo 2012, interverranno il Presidente e il Consigliere Segretario.

- Il Presidente riferisce che la Dott.ssa Maria Teresa Saragnano, Direttore Generale del Dipartimento degli Affari di Giustizia del Ministero della Giustizia ha fatto pervenire in data 24 febbraio 2012 una nota con la quale chiede la disponibilità dell'Aula Avvocati per i giorni 18, 20 e 22 giugno 2012 per lo svolgimento degli esami per l'iscrizione nell'Albo Speciale per il patrocinio avanti alla Corte di Cassazione e alle altre Giurisdizioni Superiori.

Il Consiglio concede la disponibilità dell'Aula Avvocati.

- Il Presidente riferisce sull'istanza di nomina di terzo arbitro presentata dall'Avv. (omissis), nella sua qualità di (omissis), depositata in data 25 gennaio 2012 con la quale, premettendo che l'Avv. (omissis) ha rinunciato in data 18 gennaio 2012 all'incarico conferitogli dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con delibera del 12 maggio 2011, chiede la nomina di altro terzo arbitro per dirimere la controversia insorta tra il (omissis) e la (omissis).

Il Presidente comunica di aver nominato quale terzo arbitro, facente funzione di Presidente del Collegio Arbitrale, l'Avv. Francesco Ciani, con studio a Roma, in Via Alfredo Fusco, 104.

Il Consiglio prende atto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Avv. Renzo Menoni, Presidente dell'Unione Nazionale Camere Civili, pervenuto in data 13 febbraio 2012, a partecipare al convegno "Primo Rapporto sulla Giustizia Civile in Italia" organizzato con il Centro Studi dell'Avvocatura Civile Italiana e con la collaborazione del Consiglio Nazionale Forense, che si svolgerà nei giorni 2 e 3 marzo prossimi presso la Corte di Cassazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano che in data 28 febbraio 2012 si è svolto presso la Cassa Forense il primo incontro del nuovo biennio tra il rinnovato Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Unione dei Distretti degli Ordini del Lazio.

Alla riunione sono intervenuti il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Cerè, i Consiglieri Bolognesi, Condello, Galletti, Mazzoni, Minghelli, Scialla e Stoppani nonché i Presidenti dell'Ordine degli Avvocati di Cassino Avv. Di Mascio, di Velletri Avv. Maggiorelli, di Frosinone Avv. Calabrò, di Viterbo Avv. Sini, di Civitavecchia Avv. Mastrandrea, di Latina Avv. Malinconico, di Rieti Avv. Conti, ed il Consigliere Segretario di Tivoli, oltre ad altri componenti dei Consigli dell'Ordine territoriali. Inoltre, è intervenuto il Presidente della Cassa Nazionale Forense per un breve saluto.

Ha diretto i lavori il Coordinatore dell'Unione distrettuale del Lazio l'Avv. Barbante.

Il Presidente ha rappresentato l'esigenza di ritrovare l'unità dell'avvocatura di tutto il Lazio, oltrechè nazionale.

E' stato affrontato anche l'argomento del Congresso Straordinario ed i temi da trattare in tale sede con un indirizzo unitario.

Si è concordato di inserire nelle Commissioni all'uopo istituite tra i Delegati dell'Ordine di Roma anche alcuni delegati del distretto in modo da perseguire una unica finalità.

Sugli argomenti trattati sono intervenuti tutti i Presidenti ed anche altri Consiglieri presenti ed è stato deciso di fissare un nuovo incontro operativo a breve, grazie anche al clima favorevole che si è instaurato.

Il Consigliere Condello evidenzia al Presidente che alcune comunicazioni da lui fatte, in sede di riunione dell'Unione del Distretto, erano inesatte, per i seguenti motivi:

1) la mancata partecipazione alle riunioni distrettuali, nel precedente biennio, era stata causata dalla circostanza che dette riunioni venivano tenute di giovedì pomeriggio, in concomitanza con le adunanze del Consiglio di Roma;

2) i contrasti insorti con l'Unione del Distretto del Lazio, erano stati determinati dal Regolamento elaborato e approvato, autonomamente, dagli altri Ordini del Lazio. Il Regolamento prevede che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, pur rappresentando il settanta per cento dell'Avvocatura del Distretto del Lazio, ha una posizione minoritaria essendo equiparato ai Consigli numericamente più piccoli.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto dal Dott. Giancarlo Laurini, Presidente della Fondazione Italiana per il Notariato in data 27 febbraio 2012, per partecipare al convegno sul tema "Il Notariato parte attiva del sistema antiriciclaggio" che si terrà a Roma il 2 marzo prossimo presso l'Hotel Parco dei Principi.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Stoppani.

- invito del Centro Studi Americani e l'Ambasciata degli Stati Uniti d'America in Italia a partecipare giovedì 8 marzo 2012, alle ore 16.00, alla Tavola Rotonda dedicata ai tempi del processo penale in Italia e negli Stati Uniti, durante la quale verrà presentato il volume "La Giustizia penale in Italia: un processo da sbloccare" – La Lezione americana - di Antonello Mura e Antonio Patrono.

Il Consiglio prende atto, stante la concomitanza con l'adunanza consiliare nessun Consigliere potrà partecipare.

- invito pervenuto dal Sen. Lucio D'Ubaldo della Fondazione Italia USA a partecipare alla presentazione del libro di Giampiero Gramaglia "Tutti i rivali del presidente – I candidati repubblicani contro Obama" che si terrà a Roma il 7 marzo p.v. presso la Camera dei Deputati.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Bruni.

- invito della Dott.ssa Sabrina De Masi dell'Associazione AIMEF Regione Lazio, pervenuto in data 27 febbraio 2012, per partecipare al Seminario "Coppia Moderna ... Vecchie abitudini" che si terrà il 14 marzo 2012, alle ore 12.00, presso l'Aula "Unita d'Italia" della Corte di Appello di Roma, Via Varisco 3/5.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Santini.

- invito pervenuto in data 1° febbraio 2012 dall'EYBA – The European Young Bar Association – Sezione Eurolawyer, per partecipare alla "The Spring Conference" che si terrà a Roma dal 22 al 25 marzo p.v. presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Condello.

– Il Presidente propone di anticipare a martedì 20 marzo 2012, alle ore 14.00 l'adunanza consiliare di giovedì 22 marzo p.v. in quanto il 23 e 24 marzo successivi dovrà partecipare a Milano, unitamente ai Consigliere dell'Ordine e ai delegati, al Congresso Nazionale Forense Straordinario.

Il Consiglio prende atto e approva.

– Il Presidente riferisce sulla sentenza delle Sezioni Unite della Cassazione Civile n. 28335 del 22 dicembre 2011, relativa alla non impugnabilità della delibera di apertura del procedimento disciplinare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla questione sollevata dall'Avv. (omissis) circa le numerose copie dei documenti richieste dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e il Consiglio di Stato e chiede che l'intervento del Consiglio affinché si possa ottenere l'autorizzazione al deposito degli atti e documenti in copia informatica da parte delle Cancellerie di tali Uffici.

Il Consiglio delega il Consigliere Stoppani.

- Il Presidente fa presente che occorre nominare un Consigliere delegato all'inoltro al Ministero della Giustizia con firma digitale dell'elenco PEC aggiornato settimanalmente.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

**- Reclamo ex art. 6 D.Lgs. Lgt. 23 novembre 1994 n. 382 dell'Avv. (omissis) avverso la proclamazione degli eletti alle Elezioni per il rinnovo del Consiglio per il biennio 2012-2013: decisioni consequenziali**

- Il Presidente riferisce sul reclamo ex art. 6 D. Lgs. Lgt. 23 novembre 1944, n. 382, assunto al protocollo in data 23 febbraio 2012, presentato dall'Avv. (omissis), candidato alle elezioni per il rinnovo del Consiglio biennio 2012-2013, avverso la proclamazione degli eletti.

Il Consigliere Condello rileva che il ricorso ex art. 6 D. Lgs. Lgt. 23 novembre 1944 n. 382 proposto dall'Avv. (omissis), è stato protocollato in data 23 febbraio 2012.

Il Consigliere Condello chiede al Presidente e al Consigliere Segretario di precisare i motivi che hanno determinato la mancata comunicazione al Consiglio all'adunanza pomeridiana tenutasi il 23 febbraio scorso di una notizia così importante.

Il Consigliere Condello evidenzia, inoltre, che l'argomento è stato inserito, con molto ritardo, e soltanto con l'ordine del giorno inviato il 28 febbraio 2012.

Il Consigliere Segretario rileva che il 23 febbraio 2012 è stato notificato il ricorso del Collega Avv. (omissis) e, al momento, non erano ancora state elette le cariche consiliari. Successivamente, è stato predisposto l'ordine del giorno e la comunicazione della notifica del ricorso è stata portata all'attenzione del Consiglio con l'ordine del giorno odierno.

Il Consiglio, con l'astensione dei Consiglieri Condello e Stoppani, delibera di chiedere un parere agli Avv.ti Angelo Fiore Tartaglia e Giovanni Crisostomo Sciacca, in ordine all'opportunità di costituirsi nel procedimento e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

## **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Giuliana Aliberti, Stefania Ammiraglia, Sergio Antonazzo, Fabrizio Balestra, Antonio Barbieri, Roberto Carlino, Elena Carucci, Luca Corti, Giovanna D'Angiò, Ilaria Di Cocco, Pasqualino Grisi, Simone Lamarra, Guido Locasciulli, Fabrizio Pagnello, Emanuele Pica, Aurora Sera, Emanuela Signorini, Romana Testa, Fabio Massimo Ventura,  
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito dell'American Bar Association – Section of International Law di Washington (Stati Uniti d'America), pervenuto in data 20 gennaio 2012, a partecipare alla Spring Meeting 2012, che si terrà al The Grand Hyatt New York in New York, dal 17 al 21 aprile p.v.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla proposta di abbonamento annuale pervenuta dalla Gazzetta Ufficiale in data 21 novembre 2011.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Sig. Cesare Gentile, pervenuta in data 20 febbraio 2012, accompagnatoria del testo della proposta di legge presentata il 29 giugno 2011 alla Camera dei Deputati, su iniziativa di alcuni deputati, per l'attribuzione agli avvocati del potere di autenticazione delle scritture private e di attestazione della conformità all'originale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Sen. Avv. Franco Mugnai, pervenuta in data 20 febbraio 2012, accompagnatoria del parere della 2° Commissione permanente Giustizia sugli emendamenti al disegno di legge per la conversione in legge del decreto legge 24 gennaio 2012, n. 1, recante disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 13 febbraio 2012, con la quale lamenta il comportamento tenuto da un Magistrato della (omissis) Sezione in composizione monocratica della Corte di Appello di Roma il 10 febbraio scorso.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Signora Daniela Intravaia, Direttore Generale della Direzione generale per i sistemi informativi automatizzati del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 20 febbraio 2012, accompagnatoria delle disposizioni di avvio delle comunicazioni tramite posta elettronica certificata (PEC) ai sensi dell'art. 136 c.p.c. estese anche al Tribunale Ordinario di Roma e alla Sezione distaccata di Ostia a partire dal 5 marzo prossimo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Paola Cappelli, Presidente f.f. del Tribunale di Sorveglianza di Roma per il Distretto del Lazio, pervenuta in data 20 febbraio 2012, accompagnatoria del provvedimento di assegnazione alla stessa delle funzioni vicarie del Presidente del Tribunale, coadiuvata dalla Dott.ssa Luisa Martoni e dal Dott. Antonio Minchella.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario propone di inviare via mail agli iscritti tutte le comunicazioni relative ad astensioni o assemblee che si terranno presso il Tribunale Ordinario di Roma.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul provvedimento del Dott. Mario R. Ciancio, Presidente dell'Ufficio del Giudice Tutelare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuto in data 9 febbraio 2012, con il quale, in virtù della convenzione stipulata tra il Tribunale stesso e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in ordine all'apertura di uno sportello di consulenza presso tale Ufficio, revoca l'incarico all'Avv. Giuliana Scrocca e nomina, in sua sostituzione, l'Avv. Celeste Attenni.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Ing. Carlo Gabrielli, Dirigente del Servizio Patrimoniale e Tecnico dell'ARSIAL, pervenuta in data 23 febbraio 2012, con la quale chiede alla Camera di Conciliazione dell'Ordine un parere pro veritate ai sensi dell'art. 23 del regolamento Regionale 7/09.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere riferiscono in merito all'offerta della Edistar S.r.l. per l'invio massivo di fax agli iscritti attraverso l'interfaccia denominata "MultiSend". Poiché detta offerta risulta migliorativa rispetto a quella tutt'oggi in uso, gestita dalla Società Romana Recapiti S.p.A., si propone di accettare la proposta della predetta Edistar S.r.l.

Il Consiglio rinvia per esame ad altra adunanza.

- Il Consigliere Segretario riferisce che sono pervenute numerose segnalazioni nei confronti dell'Avv. (omissis) che sono state tempestivamente trasmesse all'Ordine degli Avvocati di Tivoli ove il professionista è iscritto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario fa presente della necessità di nominare:

- un nuovo direttore responsabile del periodico "Foro Romano" con sottotitolo "Notiziario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma", registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 1886 in data 11 dicembre 1950;

- un nuovo direttore responsabile del periodico "Temi Romana", registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 320 in data 11 luglio 2001;  
nella persona del Presidente pro-tempore e legale rappresentante, Avv. Mauro Vaglio, nato a Roma il 24 giugno 1959 e residente a Roma, in Via Costantino n. 10.

Il Consiglio prende atto e approva.

**- Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica della Dott.ssa (omissis) per l'annullamento del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 12 posti per l'Area B –posizione giuridica B/1: decisioni consequenziali**

- Il Consigliere Segretario riferisce sul Ricorso Straordinario al Presidente della Repubblica, assunto al protocollo in data 24 febbraio 2012, presentato dalla Dott.ssa (omissis) nei confronti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nonché nei confronti dell'Avv. (omissis), prima dei controinteressati, per l'annullamento del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 12 posti per l'Area B, posizione giuridica B/1.

Il Consigliere Stoppani rileva come sia probabilmente necessario anche un parere "esterno" sulla composizione della Commissione anche per il futuro.

Suggerisce di sospendere le procedure concorsuali in attesa di una verifica sul ricorso

straordinario proposto e anche sulla legittimità della composizione della Commissione.

Il Consigliere Conte ritiene non fondata l'istanza cautelare e rileva la pericolosità di contenziosi da parte dei soggetti colpiti dall'autotutela, che potrebbero ricorrere al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio chiedendo la sospensione del provvedimento adottato in autotutela.

Il Consigliere Stoppani rileva come sia più ragionevole sospendere (non si tratta di revoca) ed eventualmente chiedere la trasposizione del ricorso straordinario in sede di Tribunale Amministrativo Regionale per poter discutere le istanze cautelari.

Il Consigliere Condello rileva che, allo stato, non essendo il concorso giunto alla fase conclusiva, non è opportuno deliberare una sospensione e propone di richiedere una relazione urgente a un esperto e poi rimettere all'ordine del giorno il problema.

Il Consigliere Cassiani, in merito al ricorso straordinario della Dott.ssa (omissis), propone la sospensione del concorso e la richiesta di un parere sull'argomento.

Propone che per il futuro il Consiglio eviti di nominare propri componenti nelle Commissioni di concorso.

Il Consigliere Minghelli, "tenuto conto dell'impatto economico che tale assunzione di alto numero di componenti può avere nei confronti della tenuta stessa dei conti del Consiglio dell'Ordine; tenuto conto dell'intervento sub iudice della Dott.ssa (omissis); tenuto conto della necessità di dirimere la vicenda e, dunque, di attendere le determinazioni giurisdizionali nel merito; tenuto conto dell'affidamento che a tale concorso danno i partecipanti, verso i quali non è il caso di ingenerare aspettative; tenuto conto che ciò rappresenta materia di intervento per evitare ricorsi; ciò considerato, chiede che sia dato luogo a sospensione del concorso in attesa del pronunciamento giurisdizionale nel merito e, dunque, del parere di diritto amministrativo che verrà richiesto da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma".

Il Consiglio, dopo ampia discussione, a maggioranza delibera di sospendere in via precauzionale il concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 12 posti per l'Area B, posizione giuridica B/1 e di chiedere parere scritto al Prof. Avv. Fabio Francario in ordine alla fondatezza delle doglianze e alla possibilità di accoglimento nel merito del ricorso.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

## **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

### **Assistenza-Cassa di Previdenza**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n.141;
  - visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
  - esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
  - verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
  - valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
  - ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,
- delibera di proporre

(omissis)

- Il Consigliere Tesoriere Cerè riferisce sulla richiesta del Consigliere Condello, portata al Consiglio nell'adunanza del 23 febbraio 2012, di patrocinio nonché di supporto economico in occasione dell'importante evento internazionale "European Young Bar Association Spring Conference" che si svolgerà a Roma nei giorni 22-25 marzo 2012 e, più precisamente, per il cocktail per i convegnisti che si terrà venerdì 24 marzo presso lo "Shari Vari" la cui spesa ammonta in euro 3.000,00.

Il Consigliere Tesoriere Cerè, visto che per la medesima iniziativa, con deliberazione assunta nella precedente consiliatura, sono stati già impegnati gli importi di euro 4.000,00 per i cocktail che verranno offerti ai partecipanti presso la sede dell'Ordine di Roma, per evidenti ragioni di opportunità e contenimento della spesa, ritiene di non dover accollare al Consiglio ulteriori oneri per la pur lodevole iniziativa. Sollecita l'invio di una relazione e del programma di lavoro sui contenuti dell'iniziativa e le prossime manifestazioni ed eventi.

Ringrazia i Colleghi Andrea Sciarrillo, Primo Segretario della Conferenza dei Giovani Avvocati e Mariangela Condello, Segretaria della Conferenza dei Giovani Avvocati, quali organizzatori della Conferenza dell'EYBA, nonché tutti i Colleghi stranieri partecipanti ed augura loro buon lavoro.

Il Consiglio delibera di non concedere il contributo.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Condello prende atto che il Consigliere Tesoriere ha ritenuto di non dover sostenere, con un ulteriore piccolo contributo (Euro 2.300,00 per offrire un aperitivo ai 200 congressisti) all'EYBA, un'Associazione internazionale di giovani avvocati che per la prima volta ha organizzato il Congresso a Roma.

Il Consigliere Condello prende atto, inoltre, che detta decisione è stata determinata da principi di "contenimento delle spese per il Consiglio" e si augura di non vedere, nel biennio, delibere con contributi a manifestazioni non attinenti alle attività istituzionali e in contrasto con il contenimento delle spese.

Il Consigliere Tesoriere spiega, di nuovo, al Consigliere Condello che la spesa ufficialmente fatta pervenire al Consiglio è per Euro 3.000,00 e non per un aperitivo ma per una cena conviviale presso lo Shari Vari di Via Veneto, mentre ricorda che per lo stesso evento il Consiglio aveva già deliberato Euro 4.000,00 per un cocktail di benvenuto per i congressisti.

Si impegna, altresì, a portare, in tempi brevi, la situazione esatta circa l'esistenza delle organizzazioni delle associazioni riconosciute e loro presunti costi.

Sottolinea che gli incontri tra giovani appartenenti alle associazioni europee sia un momento di crescita professionale e da, se possibile, valorizzare e sostenere, mentre cocktail, cene e momenti conviviali sono altra cosa.

- Il Consigliere Bruni riferisce sulla nota pervenuta in data odierna dall'Avv. Paola Viganotti, con la quale segnala che il servizio pubblicato sul sito del Consiglio che consente agli avvocati di evitare le file per il rilascio di certificati anagrafici per uso notifica non funzionerebbe correttamente.

Il Consiglio delega il Consigliere Bruni.

### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

(omissis)

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

(omissis)

- Il Consigliere Cassiani riferisce che questa mattina ha partecipato alla cerimonia di apertura dell'Anno Giudiziario della Giustizia Tributaria.

Precisa che nell'occasione ha svolto un intervento per portare il saluto del nostro Consiglio ma anche per individuare nelle riforme più recenti gli argomenti da approfondire nei corsi e nei convegni che verranno organizzati.

Precisa, altresì, che ha colto l'occasione per sottolineare la preparazione degli avvocati che praticano la materia e per auspicare che il quotidiano richiamo ai doveri del contribuente vada di pari passo con il rispetto del diritto di difesa sancito dagli artt. 24 e 111 della Costituzione nel giusto processo.

Il Consigliere Cassiani conclude depositando copia del suo intervento e chiede che lo stesso venga pubblicato sul sito del Consiglio.

**Pratica n. (omissis) - Avv.ti (omissis)**

(omissis)

**Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

(omissis)

**Nomina coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma**

- Il Consiglio delibera a maggioranza di nominare il Consigliere Avv. Roberto Nicodemi Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense.

Il Consigliere Condello ricorda che il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, avevano assunto, nel precedente biennio, nei confronti dell'Organismo di mediazione forense di Roma e di tutto il Dipartimento di Mediazione, una posizione negativa e di contrasto.

Il Consigliere Condello, vista la nuova posizione assunta dall'attuale Consiglio e dai suddetti Consiglieri, rileva e prende atto con grande soddisfazione che la decisione odierna di nominare il Coordinatore e quella adottata nell'adunanza del 23 febbraio 2012 di ricostituire il nuovo direttivo dell'Organismo di Mediazione e dell'Ente di Formazione con l'inserimento dei neo Consiglieri eletti, evidenzia un cambio di posizione.

Il Consigliere Condello augura buon lavoro al nuovo Coordinatore e ricorda le attività urgenti da porre in essere, come da precedente comunicazione fatta all'adunanza del 23 febbraio scorso, rimaste in sospenso a causa della lunga campagna elettorale.

Il Consigliere Stoppani rileva che debba esserci l'Organismo di Mediazione Forense, come già ricordato dal Consigliere Condello nell'ultima seduta del Consiglio.

Fa presente che deve essere nominato anche il Coordinatore della Formazione.

Il Consigliere Bolognesi, nel rallegrarsi della scelta del Consigliere Nicodemi, auspica che gli

avvocati romani, tutti, le Associazioni e le Scuole Forensi, si impegnino nel valorizzare mediazione e conciliazione quali rimedi alternativi e solo facoltativi di soluzione dei conflitti.

I Consiglieri Galletti e Minghelli si associano.

Il Consigliere Segretario dichiara che in tutte le delibere precedenti ha sempre espresso in modo chiaro ed inequivocabile la propria contrarietà alla mediazione obbligatoria, come del resto facilmente verificabile nell'intervento ad adiuvandum davanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio presentato dall'Associazione Agire e Informare, di cui è iscritto e rappresentante legale. Precisa che ha sempre confermato che il Consiglio dell'Ordine di Roma doveva costituire l'Organismo di Mediazione forense, in quanto lo stesso era previsto dalla normativa vigente.

Diversamente ha sempre criticato l'operato della Commissione Mediazione del biennio 2010-2011, coordinata dal Consigliere Condello, in quanto la stessa Commissione non ha preparato alcuna mozione al Congresso di Genova, non ha mai tentato di opporsi alla mediazione obbligatoria e non risulta alcun elaborato scientifico sull'argomento.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Cerè relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 30)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)**

(omissis)

#### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

#### **Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 2)**

(omissis)

#### **Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 4)**

(omissis)

#### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

#### **Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 1)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 10)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 6)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)**

(omissis)

**Rinuncia al nulla-osta per trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)**

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Cerè, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 29 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIMEF –

Associazione Italiana Mediatori Familiari del convegno a titolo gratuito "Coppia moderna...Vecchie abitudini" che si svolgerà il 14 marzo 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF – Associazione Nazionale Forense, sede di Roma, del convegno a titolo gratuito "Libere professioni: lavoro e prospettive" che si svolgerà il 14 marzo 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANVAG del convegno a titolo gratuito "Mediazione: aiuto o denegata giustizia per il non abbiente?" che si svolgerà il 21 marzo 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Nonne Nonni penalizzati dalle separazioni del convegno a titolo gratuito "Nonni senza nipoti. Un genitore senza figli" che si svolgerà il 19 marzo 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Ced – Corte di Appello – Formazione decentrata, del convegno a titolo gratuito "Il danno non patrimoniale in materia civile e del lavoro" che si svolgerà il 12 marzo 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CODACONS del convegno a titolo gratuito "La riforma degli ordini professionali e la nuova class action..." che si svolgerà il 12 marzo 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LIDU – Lega Italiana dei Diritti dell’Uomo del convegno a titolo gratuito "Colpa medica, medicina difensiva e speculazioni: profili medico sociali e giuridici per una proposta legislativa" che si svolgerà il 16 marzo 2012, della durata di 8 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto di Studi Giuridici del Lazio ‘A. C. Jemolo del convegno a titolo gratuito "La mediazione/conciliazione ad un anno dall’entrata in vigore dell’obbligatorietà" che si svolgerà il 22 marzo 2012, della durata di 8 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediaostiensis del convegno a titolo gratuito "Tavola Rotonda. La mediazione obbligatoria per la responsabilità civile da circolazione delle auto e dei natanti e in materia condominiale" che si svolgerà il 16 marzo 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Osservatorio nazionale sul diritto di famiglia del convegno a titolo gratuito "Trattamento di fine rapporto e diritto di famiglia" che si svolgerà il 1 marzo 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Trust Med Conciliazione S.r.l. del convegno a titolo gratuito "Strumenti deflattivi del contenzioso nei rapporti con la Pubblica Amministrazione" che si svolgerà il 28 marzo 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’UER – Università Europea di Roma del convegno a titolo gratuito "Diritti fondamentali, libertà religiosa e integrazione" che si svolgerà il 15 marzo 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UER – Università Europea di Roma del convegno a titolo gratuito "I contratti di somministrazione e di distribuzione mercato e nuove fattispecie negoziali" che si svolgerà il 23 marzo 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati del Tribunale di Putignano, del seminario "La prova scientifica nel processo penale" che si svolgerà in due giornate, il 23 e 24 marzo 2012, della durata complessiva di 9 ore totali (5 ore la prima giornata e 4 ore la seconda giornata).

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ENAIIP Impresa Sociale S.r.l., del "Corso di specializzazione "Diritto Condominiale"" che si svolgerà il 21 aprile 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 23 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF sede di Roma, del "Master specialistico in giurisdizioni amministrative" che si svolgerà in due giornate il 23 e 24 marzo 2012, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ciascuna delle due giornate del master suindicato.

- In data 29 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'European Young Bar Association – Conferenza Giovani Avvocati – Avvocati per l'Europa, del seminario "Eyba spring conference" che si svolgerà in due giornate, il 23 e 24 marzo 2012, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 27 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fiera Milano Media S.p.A. – Divisione Business International, del convegno "Infrastrutture e Finanza. Le nuove forme di partenariato pubblico privato dopo l'entrata in vigore dei Decreti "Cresci Italia" (D. L. 1/2012) e "Salva Italia" (D. L. 201/2011)" che si svolgerà il 27 marzo 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Europei "A. De Gasperi" del "Corso di aggiornamento sugli appalti: "Le principali novità per gli appalti pubblici dopo l'entrata in vigore del regolamento dei contratti e delle recenti norme anticrisi", che si svolgerà il 30 marzo 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A., del seminario "La disciplina di contratti e concessioni in ambito portuale (seminario tecnico-pratico)" che si svolgerà in due giornate scindibili, il 15 e 16 maggio 2012, della durata complessiva di 11 ore (7 ore il primo giorno e 4 ore il secondo giorno).

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.p.A., del seminario "Privacy compliance: novità, adempimenti, sanzioni, ispezioni" che si svolgerà in tre giornate scindibili, il 22, 23 e 24 maggio 2012, della durata complessiva di 18 ore.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A., del seminario "La responsabilità amministrativa in ambito sanitario" che si svolgerà in due giornate scindibili, il 5 e 6 giugno 2012, della durata complessiva di 11 ore (7 ore il primo giorno e 4 ore il secondo giorno).

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Paradigma S.r.l., del

convegno "Il processo di composizione delle crisi da sovraindebitamento. (L. 27 gennaio 2012 n. 13). Il nuovo strumento per la gestione delle crisi dei soggetti non fallibili. (imprenditori non fallibili, privati, altri soggetti)" che si svolgerà il 16 aprile 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 24 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della "Sapienza" Università degli Studi di Roma, del "Master di II livello in "Scienze Criminologico-Forensi"" che avrà durata annuale, con week-end di incontro mensili (giovedì pomeriggio, venerdì intera giornata, sabato mattina), della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 1 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Associato HFC, del convegno "Psicologia giuridica, CTP, CTU. Verso un'integrazione dei linguaggi psicologico e giuridico" che si svolgerà il 24 marzo 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss Guido Carli, del seminario "Summer School on international trade: law and economics – edizione 2012" che si svolgerà dal 2 al 14 luglio 2012, della durata complessiva di 60 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 27 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Professionale Studio Legale Aureli – Avv. Stanislao Aureli – Avv. Michele Aureli e da parte di BTG & Partners dell'attività formativa "La giustizia nell'effettività della tutela giurisdizionale: rapporti tra ordinamenti; fase di conciliazione; la prova del diritto" che si è svolta il 28 febbraio 2012, della durata di 3 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 29 febbraio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Amministrativisti Avv. Giovanni Valeri – Avv. Federico Mannucci dell'attività formativa "Piano casa Regione Lazio L. R. 21/2009 come modificata dalla L. R. 10 del 2011" che si svolgerà il 13 marzo

2012, della durata di 3 ore complessive.

Il Consiglio  
(*omissis*)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Cerè vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

### **Progetti di settore, strutture consiliari e dipartimenti: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente comunica le metodologie seguite nella divisione dei compiti del nuovo Consiglio. Viene data una competenza specifica a Progetto per cui dovranno essere indicati membri e responsabili, evitando sovrapposizioni. Ogni Consigliere dovrà segnalare assenti. Chi si impegna a prestare servizio per il Consiglio, salvo casi eccezionali, dovrà rispettare l'impegno. I Progetti sono trimestrali. Al termine verrà indicato un nuovo o più ampio Progetto. Chi sarà inadempiente sarà sostituito o affiancato.

Alcuni Settori non sono stati ancora assegnati. Per le Strutture consiliari e Dipartimenti non c'è bisogno di Progetti.

Un appunto su un Settore specifico va fatto: la Camera Arbitrale. Il Presidente voleva escluderla, ma il Consigliere Tesoriere cercherà di farla funzionare. Ma resta a scadenza.

Il Presidente, come anticipato nella propria comunicazione di insediamento, informa il Consiglio che assegnerà ai Consiglieri la delega a predisporre dei Progetti da sviluppare in Settori specifici dell'attività forense e che ciascun Consigliere dovrà preparare un programma da portare a compimento entro tre mesi, attenendosi ai seguenti principi:

- 1) in primo luogo i Consiglieri delegati dovranno predisporre un Progetto di Settore e presentarlo al Presidente per l'approvazione;
- 2) nel Progetto il Consigliere delegato dovrà anche indicare i nominativi dei Colleghi del cui ausilio riterrà di doversi avvalere, designando contestualmente i responsabili del progetto;
- 3) in virtù del principio di massima partecipazione degli iscritti, nessun Collega potrà partecipare a più di un Progetto;
- 4) chi è stato designato come componente di un Progetto non potrà mancare alle riunioni, agli incontri o agli eventi fissati dal Consigliere delegato, per più di due volte in un anno;
- 5) portati a termine i Progetti trimestrali, i Consiglieri delegati dovranno presentare al Presidente un nuovo Progetto, specificando il tempo necessario per concluderlo;
- 6) in caso di mancato conseguimento degli obiettivi prefissati, il Consigliere inadempiente verrà sostituito o, quantomeno, affiancato da altro Consigliere.

In buona sostanza, non sarà più ammesso, come succedeva negli anni passati con alcune Commissioni, che un Consigliere riunisca i Colleghi scelti per supportarlo una volta ogni due o tre mesi o, peggio ancora, solo in prossimità delle scadenze elettorali.

Determinati Settori, anche di particolare rilevanza, non sono stati, al momento, ancora assegnati e la futura attribuzione terrà conto dei risultati raggiunti da ciascun Consigliere nel Progetto di propria competenza.

Non è invece necessario predisporre alcun Progetto da parte dei Consiglieri delegati alle Strutture consiliari e ai Dipartimenti.

Il Presidente tiene, inoltre, a specificare che uno dei Settori consiliari che non ha ben funzionato negli ultimi anni è stato quello della Camera Arbitrale. Il Consigliere Tesoriere si è dichiarata disponibile ad impegnarsi per rivitalizzarla e, quindi, tenuto conto della difficoltà di conseguimento di tale obiettivo, la stessa avrà il termine di sei mesi per portare a termine il relativo Progetto.

Nell'ottica di programmazione degli eventi formativi attinenti a ciascun Progetto, i Consiglieri dovranno tenere presente che la disponibilità dell'Aula consiliare è limitata e, pertanto, sarebbe opportuno non predisporre corsi di lunga durata che la impegnino per troppo tempo e che, comunque, non dovranno essere fissati di martedì e di giovedì. Sarà possibile anche affittare strutture esterne, tenendo conto però dei relativi costi. Tutte le richieste di utilizzazione dell'Aula consiliare e delle strutture esterne dovranno essere approvate dal Consiglio.

Per quanto riguarda la Deontologia, ciascun Consigliere potrà organizzare eventi formativi senza alcuna preclusione, previa approvazione del Presidente, e proprio per questo motivo non è stato predisposto nè assegnato uno specifico Settore per tale materia, ma solo la relativa Struttura.

Il Presidente augura a tutti i Consiglieri un buon lavoro, che dovrà essere sempre indirizzato a rendere un servizio ai Colleghi.

### **PROGETTI CONSILIARI DI SETTORE**

1. Camera Arbitrale (Cerè) - 6 mesi
2. Sport, Diritto Sportivo (Mazzoni, Nicodemi)
3. Cultura, Spettacolo (Presidente, Minghelli)
4. Difese d'Ufficio, Patrocinio a Spese dello Stato (Scialla)
5. Diritto Amministrativo (Galletti)
6. Diritto del Lavoro, Appalti pubblici e privati, Trasporti (Bruni)
7. Procedura Civile, Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali (Bolognesi)
8. Diritto Civile (Conte)
9. Diritto e Procedura Penale, Magistratura Onoraria (Minghelli)
10. Famiglia, Minori, Immigrazione (Santini)
11. Pari Opportunità (Tesoriere, Bruni, Santini, Stoppani)
12. Legislazione Comunitaria e Internazionale (Condello)
13. Rapporti con le Istituzioni (Cassiani)
14. Relazioni con gli Uffici Giudiziari (Presidente, Segretario, Scialla)
15. Responsabilità Civile (Segretario)
16. Rapporti Internazionali, Edilizia e Urbanistica, Appalti Enti locali (Stoppani)
17. Convenzioni esterne, sponsorizzazioni, Fondo sostenitori dell'Avvocatura (Tesoriere)
18. Tributario, Sanzioni amministrative, Beni sequestrati alla mafia, Crisi da sovraindebitamento (Presidente)
19. Proprietà, Locazioni, Condominio (Mazzoni, Nicodemi)

### **STRUTTURE CONSILIARI**

- Mediazione (Nicodemi)
- Conferenza dei Giovani Avvocati (Presidente)
- Deontologia, Pareri in Deontologia, Massimario (Tesoriere)
- Consulta permanente dell'Avvocatura (Presidente, Segretario, Tesoriere)
- Consulta dei Praticanti Avvocati (15 Consiglieri)

- Consulta delle Associazioni (15 Consiglieri)
- Consulta Avvocatura pubblica (Presidente, Segretario, Tesoriere)

#### **DIPARTIMENTI**

- Centro Studi, Formazione e crediti formativi (Galletti)
  - Temi Romana, Foro Romano (Cassiani)
  - Difese d'Ufficio, Patrocinio a spese dello Stato (Tesoriere, Scialla)
  - Disciplina, Massimario (Tesoriere)
  - Iscrizioni, Pareri (Mazzoni)
  - Scuola Forense (Bolognesi).
- Il Consiglio prende atto.

#### **Approvazione del verbale n. 5 dell'adunanza del 23 febbraio 2012**

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 5 dell'adunanza del 23 febbraio 2012.

#### **Pratiche disciplinari**

**Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

(omissis)

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 44 proposte di archiviazione e di 8 aperture di procedimento disciplinare.

(omissis)

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 47 pareri su note di onorari:

(omissis)